

**Uchwała Nr .XV/116./04.
Rady Powiatu Przasnyskiego
z dnia .17.03.2004r.**

**w sprawie skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru
Budowlanego w Przasnyszu.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Skargę złożoną przez państwo Annę i Marka Gałązka na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Przasnyszu przekazaną do Rady Powiatu Przasnyskiego przy piśmie Biura Głównego Inspektora w Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego nr BGI/KI/432/1830/461/04 uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie powyższego stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Bożena Zembrzuska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Wałędziak

W dniu 28.01.2004 r. Urząd Miasta w Przasnyszu przekazał do PINB pismo Państwa Anny i Marka Gałązka zam. Przasnysz, ul. Obojskiego 11 z dnia 30.12.2003r skierowane do Burmistrza Miasta Przasnysza, w sprawie dokonania likwidacji urzędzonego wjazdu z drogi dojazdowej nr 3377 stanowiącego własność miasta Przasnysza na działkę nr 3379 należąca do Państwa Bożeny i Mariana Oleszczak. Na tą okoliczność PINB przeprowadził kontrolę na działce nr ewid. 3379 przy udziale przedstawiciela Urzędu Miasta Przasnysza w dniu 22.03.2004 r.. W trakcie kontroli nie stwierdzono wykonania robót budowlanych, reglamentowanych prawem budowlanym, związanych ze zjazdem z działki nr 3379 Państwa Oleszczak na drogę dojazdową (ślepą nieutwardzoną) bez nazwy, odchodzącą od ul. Obojskiego, którą stanowi działka nr 3377 będąca własnością miasta. Z ww. drogi dojazdowej istnieje wyjazd na działkę (skarżącego - nr 3370 wł. Państwa Marka i Anny Gałązka oraz na drugą sąsiadującą działkę Państwa Bojarskich.)

W ogrodzeniu działki Państwa Oleszczak od strony ww. drogi dojazdowej nr ewid. 3377 jedno przesłó metalowe wys. 1,60 m, szerokość 4,40 m stanowi element ruchomy, przesuwany w osi ogrodzenia, który może umożliwiać wyjazd na posesję.

Z posiadanych przez PINB w Przasnyszu dokumentów wynika, że Państwo Bożena i Marian Oleszczak nie posiadają zgody właściciela drogi nr ewid. 3377 tj. miasta Przasnysz na wjazd na swoją działkę nr 3379, jak również wyjazd z działki na drogę jak wyżej. W tym, przypadku wykonanie dodatkowego wjazdu przez Państwa Oleszczak jest uzależnione od zgody właściciela (zarządcy) drogi. W związku z powyższym właściwym organem do egzekucji oraz zakresie wjazdu jest właściciel (zarządca) tejże drogi, o czym poinformowano strony w przedmiotowej sprawie pismem znak: PINB. 7355 – 03/02/2004 z dnia 23.03.2004 r.

W sprawie tej wydano decyzję znak: PINB. 7355 – 03/03/2004 w dniu 20.04.2004 r. umarzającą prowadzone postępowanie jako bezprzedmiotowe, gdyż nie stwierdzono wykonania robót budowlanych, a wykonanie przesuwanego elementu w ogrodzeniu zgodnie z art. 3 ust. 9 – ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2000 roku Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.), uznano za urządzenie budowlane związane z obiektem budowlanym tj. budynkiem mieszkalnym, na który Państwo Oleszczak posiadają pozwolenie na użytkowanie. Jednocześnie w decyzji poinformowano strony, że na wykonanie zjazdu, wyjazdu na działkę jest wymagana zgoda właściciela drogi i uzyskanie pozwolenia na budowę organu Budownictwa i Architektury Starostwa Powiatowego.

Nie znajduje w aktach sprawy potwierdzenia zarzut, podnoszony w skardze Państwa Annę i Marka Gałązka, że PINB Przasnysz podjął działanie weryfikujące decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce. Na tą okoliczność, nie został wydany żaden akt prawny. PINB Przasnysz dokonując czynności kontrolnych jak wyżej wspomniano, nie stwierdził wykonania robót budowlanych w ulicy stanowiącej własność miasta Przasnysza, dotyczącej zjazdu, o czym piszą Państwo Anna i Marek Gałązka.

W związku z powyższym prowadzenie egzekucji zakazu wjazdu nie leży w kompetencji PINB Przasnysz a skargę uznaje się za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Wałędziak