

Wykaz decyzji

RBK.6740.45.2016

DECYZJA Nr 105/2016

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 12 lutego 2016 roku

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Powiatu Przasnyskiego ul. Św. Stanisława Kostki 5, 06-300 Przasnysz
reprezentowanego przez Starostę mgr inż. Zenona Szczepankowskiego
i Wicestarostę mgr Jarosława Antoniego Tybuchowskiego,

obejmujące:

**przebudowę mostu na rowie w miejscowości Leszno w ciągu drogi powiatowej nr 3238W
(kat. ob. bud. XXVIII) według projektu indywidualnego**

na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 154/1 i 155/1 położonych w miejscowości Leszno, gmina Przasnysz.

Autor projektu: inż. Wojciech Kluz upr. bud. b.o. w spec. konst.-bud. nr K-226/02
(PDK/BO/0177/03)

Sprawdzający projekt: mgr inż. Zdzisław Urbaniak upr. bud. w spec. konst.-inż. w zakresie mostów
nr GDDP.20/94 (MAZ/BO/0880/01)

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust.1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - budowę realizować zgodnie z projektem i pozwoleniem na budowę,
 - na podstawie art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) - obiekty należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę,
 - przestrzegać bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zgodnie z informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia przy wykonywaniu robót budowlanych,
 - na zajęcie pasa drogowego uzyskać zgodę zarządcy dróg,
 - termin i sposób prowadzenia robót budowlanych należy uzgodnić z zarządcą dróg oraz Spółką Wodną Gmina-Miasto Przasnysz,
 - stosownie do art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) – decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata,
 - inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia na użytkowanie.
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych – do czasu zakończenia prac.
3. Terminy rozbiórki:
 - ~~istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania do dnia przekazania obiektu do użytkowania,~~
 - tymczasowych obiektów budowlanych - do czasu zakończenia prac.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Obszar oddziaływania obiektu (-ów), o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości:

.....;

Uzasadnienie

W dniu 12 lutego 2016 roku inwestor wystąpił z wnioskiem do tut. Starostwa o wydanie pozwolenia przebudowę mostu na rowie b/n w miejscowości Leszno w ciągu drogi powiatowej nr 3238W na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 154/1 i 155/1 położonych w miejscowości Leszno, gmina Przasnysz.

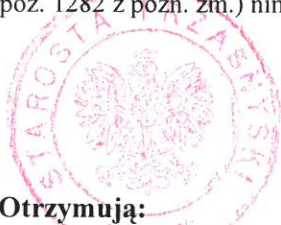
Do wniosku inwestor dołączył: projekt budowlany, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, ostateczną decyzję Wójta Gminy Przasnysz stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z dnia 22 lutego 2016 roku znak: Gpk.6220.2.2016.KS oraz inne dokumenty niezbędne do wydania pozwolenia na budowę.

Zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Przasnysz, zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy Przasnysz Nr XVI/83/2003 w dniu 30 grudnia 2003 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Przasnysz, opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 10, poz. 428 z dnia 16 stycznia 2004 roku, ustalone zostały zasady obsługi komunikacyjnej terenów - § 18 w/w uchwały.

W związku z tym, że przedłożone dokumenty spełniają wymogi określone prawem do wydania pozwolenia na budowę, postanowiono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 z późn. zm.) niniejszą decyzję zwalnia się od opłaty skarbowej.



Niniejsza decyzja nie została zaskarżona
w terminie przeluzujnym z dniem
18. kwietnia 2016 roku
stała się ostateczna R. Mosonick
podpis

Z up. STAROSTY
mgr Krystyna Dardzińska
Kierownik Referatu Budownictwa
Wydziału Komunikacji i Budownictwa

Otrzymują:

1. Powiat Przasnyski, ul. Św. Stanisława Kostki 5, 06-300 Przasnysz,
2. Powiatowy Zarząd Dróg w Przasnyszu, ul. Gdańska 4, 06-300 Przasnysz.

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy w Przasnyszu,
2. Urząd Gminy w Przasnyszu – Wydział Finansowy,
3. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Ostrołęka Inspektorat w Przasnyszu, ul. Św. Stanisława Kostki 3, 06-300 Przasnysz,
4. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Przasnyszu,
5. a/a.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. ~~Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.~~

Przasnysz, 2015.10.29

DECYZJA Nr 343/2015

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (jednolity tekst Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 28 września 2015 roku

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla

**Powiatu Przasnyskiego, ul. Św. St. Kostki 5, 06-300 Przasnysz
reprezentowanego przez Starostę Pana mgr inż. Zenona Szczepankowskiego
i Wicestarostę Pana mgr Jarosława Antoniego Tybuchowskiego**

obejmujące:

**przebudowę ciągu dróg powiatowych Nr 3238W Przasnysz – Leszno – Gostkowo – Karniewo –
Przemiarowo oraz Nr 1208W Gołymin – Łukowo – Mosaki – Krasne (kat. ob. bud. XXV).**

Inwestycja zlokalizowana została na terenie Miasta Przasnysz, Gminy Przasnysz i Gminy Krasne, powiat przasnyski w działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi:

droga powiatowa Nr 3238W

Gmina Miasto Przasnysz:

- obręb ewidencyjny 1 Przasnysz: 502/1;

Gmina Przasnysz:

- obręb ewidencyjny Leszno: 154/1, 155/1, 547/1;
- obręb ewidencyjny Gostkowo: 165/1;

Gmina Krasne:

- obręb ewidencyjny Żbiki: 63, 64;
- obręb ewidencyjny Żbiki Gawronki: 114;
- obręb ewidencyjny Wężewo: 78, 82, 34, 337/1, 337/2;
- obręb ewidencyjny Krasne: 114, 126, 133, 260;
- obręb ewidencyjny Mosaki Stara Wieś: 50, 137, 57;

droga powiatowa Nr 1208W

Gmina Krasne:

- obręb ewidencyjny Mosaki Rukle: 78;
- obręb ewidencyjny Mosaki Stara Wieś: 32, 26, 37, 76, 13, 91, 85;
- obręb ewidencyjny Zalesie: 13;
- obręb ewidencyjny Krasne: 32/1, 144;

Autor projektu: Wiktor Józef Łysko upr. bud. w spec. konstr.-inż. w zakresie dróg Nr 153/93/Os
(MAZ/BD/4012/01)

Sprawdzający projekt: mgr inż. Lech Stanisław Klicki upr. bud. w spec. drogowej Nr MAZ/0008/POOD/10
(MAZ/BD/1303/01)

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust.1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- roboty budowlane realizować zgodnie z projektem i pozwoleniem,
- przestrzegać bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zgodnie z informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- przed przystąpieniem do realizacji inwestycji inwestor jest zobowiązany do uzyskania decyzji zezwalającej na usunięcie drzew kolidujących z projektowaną przebudową,

- decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane,
- inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia na użytkowanie,
- 2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych – do czasu zakończenia prac.
- 3. Terminy rozbiórki:
 - 1/ ~~istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania do dnia przekazania obiektu do użytkowania;~~
 - 2/ tymczasowych obiektów budowlanych - do czasu zakończenia prac.
- 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości:

.....

U z a s a d n i e n i e

W dniu 28 września 2015 roku inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę - przebudowę ciągu dróg powiatowych Nr 3238W Przasnysz – Leszno – Gostkowo – Karniewo – Przemiarowo oraz Nr 1208W Gołymín – Łukowo – Mosaki – Krasne na terenie Miasta Przasnysz, Gminy Przasnysz i Gminy Krasne, powiat przasnyski.

Do wniosku inwestor dołączył projekt budowlany, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, decyzję stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko znak: ROŚ.6220.4.6.2015 z dnia 28.10.2015 r. wydaną przez Wójta Gminy Krasne oraz inne niezbędne dokumenty.

W związku z tym, że przedłożone dokumenty spełniają wymogi do wydania pozwolenia postanowiono jak w sentencji.

Od decyzji służy odwołanie do **Wojewody Mazowieckiego** za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 z późn. zm.) niniejszą decyzję zwalnia się od opłaty skarbowej.



Niniejsza decyzja nie została zaskarżona
w terminie przeluzujnym z dniem
13 listopada 2015 roku
stała się ostateczna R. Nowakowski
podpis

Z up. Starosty
mgr Jarosław Stanisław Włodarczyk
Dyrektor Wydziału Komunikacji i Budownictwa

Otrzymują:

1. Powiat Przasnyski, ul. Św. St. Kostki 5, 06-300 Przasnysz,
2. Powiatowy Zarząd Dróg w Przasnyszu, ul. Gdańska 4, 06-300 Przasnysz.

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta w Przasnyszu,
2. Urząd Miasta w Przasnyszu – Wydział Finansowy,
3. Urząd Gminy w Przasnyszu,
4. Urząd Gminy w Przasnyszu – Wydział Finansowy,
5. Urząd Gminy w Krasnem,
6. Urząd Gminy w Krasnem – Wydział Finansowy,
7. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Przasnyszu,
8. a/a.

Pouczenie :

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
 - 2) ~~w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;~~
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. ~~Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.~~

Sprawę prowadził: Radosław Nosarzewski
tel.: 29 7522270 wew. 212

Przasnysz, dnia 30 października 2015 r.

STAROSTA PRZASNYSKI
RBK-K-7120. St-16.2015

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym ((tj. Dz. U z 2012 r. poz. 1137 z późniejszymi zmianami) oraz § 3 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 23 września 2003 r. – w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177, poz. 1729)

z a t w i e r d z a m

projekt stałej organizacji ruchu dla drogi powiatowej
Nr 3238W relacji Przasnysz – Leszno – Gostkowo – Karniewo – Przemiarowo
w km od 1 + 700 do 15 + 722
bez uwag:

Planowany czas wprowadzenia – po przebudowie – 31 grudnia 2016 r.

Jednocześnie zobowiązuję jednostkę wprowadzającą organizację ruchu do zgłoszenia, do organu zarządzającego ruchem, Starosty Przasnyskiego, rzeczywistego terminu wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu, bezpośrednio po jej wykonaniu.

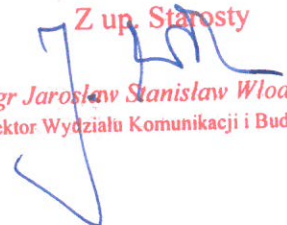
U z a s a d n i e

Powiatowy Zarząd Dróg w Przasnyszu w dniu 27 października br. wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie projektu zmiany stałej organizacji dla drogi powiatowej 3238W, w związku z jej przebudową.

Przedłożony projekt został sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 03 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220 poz. 2181). Uzyskał pozytywną opinię Powiatowego Zarządu Dróg w Przasnyszu oraz Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu w zakresie skrzyżowania z drogą powiatową.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do **Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce** za pośrednictwem **Starosty Przasnyskiego** w terminie 14 dni od jej otrzymania.

Z up. Starosty

mgr Jarosław Stanisław Włodarczyk
Dyrektor Wydziału Komunikacji i Budownictwa

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.

Do wiadomości:

1. Komenda Powiatowa Policji w Przasnyszu

2. a/a.

Przygotował
Zbigniew Zagroba – inspektor

ROŚ.6220.4.6.2015

28. 10. 2015

Krasne, dnia 2015-10-28

L.Dz. 2349

Znak sprawy
Załatwiający sprawę **DECYZJA**

Podpis *[signature]*

[signature]
28.10.2015
p. J. Piórkowski - san
- 12 -
MRiI -
Dokument
tajny
ochrony
środowiska
[signature]

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Inwestora – Powiat Przasnyski

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 3238W Przasnysz – Leszno – Gostkowo – Karniewo – Przemiarowo oraz drogi powiatowej nr 1208W Gołymin – Łukowo – Mosaki – Krasne.

UZASADNIENIE

W dniu 4 sierpnia 2015 r. do Wójta Gminy Krasne wpłynął wniosek Powiatu Przasnyskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 3238W Przasnysz – Leszno – Gostkowo – Karniewo – Przemiarowo oraz drogi powiatowej nr 1208W Gołymin – Łukowo – Mosaki – Krasne.

Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia, wycinek mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, mapa lokalizująca przedsięwzięcie względem granic najbliższych form ochrony przyrody oraz wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływać.

W dniu 4 sierpnia 2015 roku, na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy ooś, zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie. O wszczęciu postępowania powiadomiono strony postępowania, w tym, na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zastosowano art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „rozbudowa, przebudowa lub montaż realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których powstałe w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone” w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia, tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony

przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś oraz z uwagi na to, że planowane do realizacji przedsięwzięcie wykracza poza obszar jednej gminy, zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast. W związku z powyższym organem właściwym do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie jest Wójt Gminy Krasne.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy ooś Wójt Gminy Krasne wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie w porozumieniu z Wójtem Gminy Przasnysz i Burmistrzem Przasnysza, w szczególności uzgodnił projekt decyzji z ww. organami. Wójt Gminy Przasnysz pismem z dnia 21.10.2015 r. znak Gpk.6220.10.2015.KS pozytywnie zaopiniował projekt przedmiotowej decyzji, natomiast Burmistrz Przasnysza postanowieniem z dnia 27.10.2015 r. znak GKOS.6220.9.2015 pozytywnie uzgodnił projekt przedmiotowej decyzji.

Wójt Gminy Krasne, jako organ właściwy do wydania decyzji, w dniu 10.08.2015 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, a w razie stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 13.08.2015 r. wezwał Wójta do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji w zakresie ochrony środowiska wodno-gruntowego. Wójt, po otrzymaniu uzupełnienia od wnioskodawcy, pismem z dnia 27.08.2015 r. wniósł przedmiotowe uzupełnienie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w opinii znak: WOOŚ-II.4240.1081.2015.IA.3 z dnia 03.09.2015 r. (data wpływu do tut. urzędu: 07.09.2015 r.) oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu w opinii sanitarnej znak: PPIS-ZNS-712/21/15 z dnia 24.08.2015 r. (data wpływu do tut. urzędu: 26.08.2015 r.), uznali, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Krasne, działając zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 ustawy ooś, w oparciu o uzyskane postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu oraz zgromadzony materiał dowodowy, w dniu 28 września 2015 roku wydał postanowienie znak: ROŚ.6220.4.4.2015 o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez Inwestora – Powiat Przasnyski przedsięwzięcia polegającego przebudowie drogi powiatowej nr 3238W Przasnysz – Leszno – Gostkowo – Karniewo – Przemiarowo oraz drogi powiatowej nr 1208W Gołymin – Łukowo – Mosaki – Krasne. Powyższe postanowienie zostało przekazane stronom postępowania. Informacja o jego wydaniu zamieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Odstępując od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia wzięto pod uwagę materiały dostarczone wraz z wnioskiem, uwzględniono łącznie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz postanowienie RDOŚ w Warszawie i opinię sanitarną PPIS w Przasnyszu.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 3238W Przasnysz – Leszno – Gostkowo – Karniewo – Przemiarowo w km 0+765 do km 15+722 oraz

przebudowie drogi powiatowej nr 1208W Gołymin – Łukowo – Mosaki – Krasne w km 8+871 do km 13+758.

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że łączna powierzchnia gruntów zajętych pod realizację przedsięwzięcia wynosić będzie 26,81 ha.

Drogi powiatowe nr 3238W i 1208W przebiegają przez tereny rolne, leśne i teren zabudowy mieszkaniowej miasta Przasnysz, wsi Leszno, Gostkowo, Wężewo, Helenów i Mosaki-Stara Wieś.

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (sąsiadujące drogi). Jednakże z uwagi na rodzaj i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływania przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać inwestycja.

Wszystkie wykorzystywane surowce, materiały, energia, woda potrzebne będą jedynie na czas wykonywania robót budowlanych. Na etapie realizacji będą wykorzystywane typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć materiały i surowce takie jak m. in.: kruszywo mineralne, spoiwa chemiczne i beton asfaltowy.

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane przede wszystkim z emisją hałasu oraz substancji do powietrza spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały. Będą to jednak uciążliwości okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji będą odpowiednio magazynowane, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Eksplotacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, pochodzącą z pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń zanieczyszczeń ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa i budowa silnika.

Planowane przedsięwzięcie ma na celu poprawę stanu nawierzchni, co doprowadzi do zmniejszenia emisji hałasu, a zwiększona płynność ruchu może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza. Planowana przebudowa dróg przede wszystkim poprawi w znaczący sposób stan techniczny dróg, bezpieczeństwo na drodze oraz ruch pieszych.

Wody opadowe z terenu pasa drogowego dróg powiatowych będą odprowadzane do przydrożnych rowów.

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży oraz obszarami górkimi, leży częściowo w sąsiedztwie terenów leśnych.

Teren pod przedmiotową inwestycję położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- około 20 km – obszar specjalnej ochrony ptaków – Puszcza Biała PLB140007,
- około 23 km – specjalny obszar ochrony siedlisk – Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052,
- około 23 km – obszar specjalnej ochrony ptaków - Dolina Dolnej Narwi PLB140014,
- około 29 km – obszar specjalnej ochrony ptaków – Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005.

W odległości około 8 km w kierunku zachodnim od planowanej inwestycji usytuowany jest Krośnicko – Kosmowski Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenia Nr 21 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r.

w sprawie Krośnicko – Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2453, ze zm.).

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na skalę i charakter, a także lokalizację przedmiotowej inwestycji na terenie uprzednio przekształconym przez człowieka (teren istniejących dróg) oraz położenie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.).

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, ze względu na charakter i położenie planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie (teren istniejącego pasa drogowego) oraz usytuowanie w znacznej odległości od obszaru Natura 2000.

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji. Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie występują oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu jego realizacji.

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, a te powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na drogach.

W wyniku planowanej przebudowy dróg zwiększy się płynność ruchu pojazdów, skróci się czas przejazdu, przez co ograniczona zostanie emisja hałasu i substancji do powietrza.

Po przeanalizowaniu informacji o przedsięwzięciu, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, wielkość emisji i występowanie innych uciążliwości, rodzaj i skalę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jego usytuowanie poza obszarami objętymi ochroną przyrody organ prowadzący postępowanie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie postępowania do organu je prowadzącego nie wpłynęły wnioski, uwagi i zażalenia od stron biorących udział w postępowaniu.

Informacja o wydanej decyzji została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Krasnem oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Krasne: www.bip.krasne.pl.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Wójty Gminy Krasne w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, zgodnie z art. 130 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm.)

Zgodnie z art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.) jednostki samorządu terytorialnego zwalnia się od opłaty skarbowej.



WÓJT
mgr Michał Stępczański

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Inwestor: Powiat Przasnyski, ul. Św. St. Kostki 5, 06-300 Przasnysz
2. Pozostałe strony postępowania (art. 49 Kpa)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Powiecie Przasnyskim
ul. Gołymińska 13
06-300 Przasnysz

Planowany do przebudowy ciąg dróg powiatowych w stanie aktualnym posiada wyeksploatowaną nawierzchnię bitumiczną. Szerokość ciągu drogi nr 3238W na odcinku miejskim wynosi 6,00 m, zaś na odcinku pozamiejskim 5,50 m. Szerokość ciągu drogi nr 1208W wynosi 4,00 - 4,50 m.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmować będzie:

1. Droga powiatowa nr 3238W:

- przebudowę około 14957 mb drogi powiatowej o nawierzchni twardej na nawierzchnię asfaltową;
- przebudowę zjazdów;
- umocnienie poboczy 1 x 0,30 mb, 1 x 1,25 mb;
- budowę ścieżki rowerowej jednostronnej 1,5 mb (pas wydzielony w jezdni asfaltowej tj. 6,0 mb + 1,5 mb);
- odtworzenie rowów przydrożnych trawiastych.

2. Droga powiatowa nr 1208W:

- przebudowę 4887 mb drogi powiatowej o nawierzchni twardej na nawierzchnię wykonaną z betonu asfaltowego;
- przebudowę zjazdów;
- umocnienie poboczy 2 x 1,25 mb;
- odtworzenie rowów przydrożnych trawiastych.

W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się poszerzenia pasa drogowego, a jedynie poszerzenie pasa jezdni na drodze powiatowej nr 3238W od km 3+051 do końcowego odcinka tj. 15+722 z aktualnie 5,5 mb do 6,00 mb z wyłączeniem mostu w miejscowości Leszno, który nie będzie przebudowywany oraz z wyłączeniem odcinków zabudowanych miejscowości (dotyczy obu dróg powiatowych). Na drodze powiatowej nr 1208W również nie przewiduje się poszerzeń pasa drogowego tylko poszerzenie jezdni z aktualnie 4,00 – 4,50 mb do 5,00 mb.

Technologia budowy nawierzchni drogowej będzie realizowana w następującym układzie technologicznym:

- warstwa ściernalna z betonu asfaltowego o grubości min. 4 cm;
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego o grubości min. 5 cm;
- warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego średnio 75 kg/m²;
- podbudowa (na poszerzenie jezdni) o grubości około 25 cm.

Przedsięwzięcie ma na celu poprawę bezpieczeństwa komunikacyjnego i płynności ruchu na drogach.

W O J T

mgr Michał Szczepański

Załącznik
do decyzji Wójta Gminy Krasne
ROŚ.6220.4.6.2015
z dnia 28.10.2015 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 3238W Przasnysz – Leszno – Gostkowo – Karniewo – Przemiarowo oraz drogi powiatowej nr 1208W Gołymin – Łukowo – Mosaki – Krasne.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 3238W Przasnysz – Leszno – Gostkowo – Karniewo – Przemiarowo w km 0+765 do km 15+722 oraz przebudowie drogi powiatowej nr 1208W Gołymin – Łukowo – Mosaki – Krasne w km 8+871 do km 13+758.

Łączna powierzchnia gruntów zajętych pod realizację przedsięwzięcia wynosić będzie 26,81 ha.

Drogi powiatowe nr 3238W i 1208W przebiegają przez tereny rolne, leśne i teren zabudowy mieszkaniowej miasta Przasnysz, wsi Leszno, Gostkowo, Wężewo, Helenów i Mosaki-Stara Wieś.

Inwestycja realizowana będzie na terenie Miasta Przasnysz, Gminy Przasnysz i Gminy Krasne, powiat przasnyski, w granicach działek o numerach ewidencyjnych:

- dla drogi powiatowej nr 3238W:
 - jednostka ewidencyjna Miasto Przasnysz
 - 502/1 – obręb ewid. Przasnysz
 - jednostka ewidencyjna Gmina Przasnysz
 - 154/1, 155/1, 547/1 – obręb ewid. Leszno
 - 165/1 – obręb ewid. Gostkowo
 - jednostka ewidencyjna Krasne
 - 63, 64 – obręb ewid. Żbiki
 - 114 – obręb ewid. Żbiki-Gawronki
 - 78, 82, 337/1, 337/2 – obręb ewid. Wężewo
 - 133, 260 – obręb ewid. Krasne
 - 50, 57, 137 – obręb ewid. Mosaki-Stara Wieś
- dla drogi powiatowej nr 1208W:
 - jednostka ewidencyjna Krasne
 - 13 – obręb ewid. Zalesie
 - 32, 37, 76, 85, 91 – obręb ewid. Mosaki-Stara Wieś
 - 32/1, 144 – obręb ewid. Krasne
 - 78 – obręb ewid. Mosaki-Rukle.

Droga powiatowa nr 1208W początek planowanej przebudowy bierze w km 8+871 tj.: od granicy Powiatu Przasnyskiego z Powiatem Makowskim od wsi Wólka Łukowska poprzez wieś Mosaki-Stara Wieś do wsi Krasne, gdzie kończy swój odcinek w km 13+758 (skrzyżowanie z drogą powiatową 3206W Krasne – Romanowo – Maków Mazowiecki). Natomiast droga powiatowa nr 3238W, początek planowanej przebudowy bierze w km 0+765 tj.: od skrzyżowania z ul. Kolejową w mieście Przasnysz poprzez miejscowości Leszno, Gostkowo, Wężewo i Mosaki-Stara Wieś aż do granicy Powiatu Przasnyskiego z Powiatem Makowskim w km 15+722.

1 p. J. Piórlowski
I-scan - 12-4-2016 most
Leszno - 1.

Gpk. 6220.2.2016.KS

25. 02. 2016

Przasnysz, 2016.02.22

L.Dz. 3715

Znak sprawy

Podpis

Załatwiający sprawę

DECYZJA

2. p. R. Korynska Ms

Na podstawie art.71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm., zwaną dalej ustawą „oos”) a także § 3 ust.2 pkt 2 w związku z § 3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Przasnyskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

s t w i e r d z a m

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu w miejscowości Leszno w ciągu drogi powiatowej nr 3238W.

U Z A S A D N I E N I E

Powiat Przasnyski wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu w miejscowości Leszno w ciągu drogi powiatowej nr 3238W, dołączając do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Dane o wniosku zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku prowadzonym przez Wójta Gminy Przasnysz.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), tj. przedsięwzięcie „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone” w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia, tj. "drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody".

Organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Powiecie Przasnyskim o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia dla planowanego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie opinią nr WOOS-II.4240.179.2016.MŚ z dnia 11.02.2016 r. i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Powiecie Przasnyskim opinią sanitarną nr PPIS-ZNS-712/04/16 z dnia 10.02.2016 r. odstąpili od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Kierując się kryteriami określonymi w art. 63 ust.1 cytowanej wyżej ustawy i biorąc pod uwagę wskazane opinie, organ prowadzący postępowanie wydał w dniu 15.02.2016 r. postanowienie Nr Gpk.6220.2.2016.KS, w którym odstąpił od wymogu przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dane o tym postanowieniu zostały umieszczone w

publicznie dostępnym wykazie danych zawierającym informacje o środowisku, prowadzonym przez Wójta Gminy Przasnysz.

Przy ocenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko rozpatrywano wszystkie składowe elementy całego przedsięwzięcia oraz kierowano się całościowym wpływem przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie mostu w miejscowości Leszno, zlokalizowanego w ciągu drogi powiatowej nr 3238W, gmina Przasnysz. Istniejący most jest jednoprzęsłowy, o schemacie statycznym ramy otwartej dołem.

Inwestycja realizowana będzie na terenie działek o nr ew. 155/1 i 154/1, położonych w obrębie Leszno, gmina Przasnysz. W ramach prac związanych z przebudową planuje się m.in. rozebranie nawierzchni jezdni na moście, pogrubienie istniejącej płyty pomostu o 10 cm, wykonanie płyt przejściowych opartych na wspornikach na styku przyczółków z dojazdami do mostu, odtworzenie nawierzchni, wymianę istniejących balustrad na barieroporęcze stalowe oraz dostosowanie niwelety drogi na odcinku około 50 m do nowej niwelety drogi nad mostem. W wyniku realizacji przedsięwzięcia sposób użytkowania terenu nie ulegnie zmianie.

Przebudowa mostu ma na celu poprawę bezpieczeństwa użytkowania obiektu, zapewnienie ruchu na drodze powiatowej i nie zmieni w istotny sposób dotychczasowej konstrukcji mostu.

Powierzchnia projektowanego obiektu wyniesie około 150 m².

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie nie należy do grupy przedsięwzięć mogących powodować znaczne uciążliwości dla środowiska. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia.

c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że do realizacji inwestycji zużywane będą materiały budowlane, takie jak: woda, piasek, kruszywo naturalne i łamane, asfalt, beton konstrukcyjny, prefabrykaty betonowe, stal, humus, paliwa i inne materiały powszechnie stosowane w budownictwie drogowym. Wszystkie wykorzystane surowce, materiały, energia i woda potrzebne będą jedynie w czasie wykonania robót budowlanych. W okresie eksploatacji obiektu nie przewiduje się bieżącego wykorzystania wody, surowców, paliw oraz energii.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane przede wszystkim z emisją hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych do powietrza, spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz ruchem pojazdów transportujących materiały budowlane. Będą to jednak uciążliwości okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Powstałe odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach oraz przekazywane uprawnionym podmiotom do unieszkodliwienia lub odzysku. Ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnych sanitariatach zainstalowanych na zapleczu budowy.

Prace prowadzone będą w taki sposób, aby minimalizować możliwość zanieczyszczenia wód cieku lub ingerowania w przyległy teren. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia przyległy teren zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.

Wody opadowe i roztopowe z mostu odprowadzane będą powierzchniowo do krawężników, skąd odprowadzone będą wzdłuż mostu do ścieków skarpowych za skrzydełkami przyczółków. Ze względu

na klasę drogi (klasa Z) nie przewiduje się podczyszczania odprowadzanych z mostu wód opadowych i roztopowych. Przebudowa mostu będzie trwać około 4 miesięcy.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii. Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Poprawa stanu technicznego mostu zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200050, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Na potrzeby aktualizacji ww. Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896), stan ilościowy tej JCWPd oceniono jako dobry, a chemiczny jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW2000172658869 - Dopływ z Zielonej, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Na potrzeby aktualizacji ww. Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 258, poz. 1549), ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Mając na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie terenu, zakres (most nad rowem melioracji szczegółowej), skalę i czas realizacji zamierzonej inwestycji, realizacja inwestycji nie została zidentyfikowana jako mogąca mieć wpływ na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w art. 38 d ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, ze zm.) oraz w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Wisły ustanowionym uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M. P. z 2011 r. Nr 49 poz. 549).

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod ww. inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną. na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.). Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- około 22,8 km -specjalny obszar ochrony siedlisk - Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052,

- około 26,2 km - obszar specjalnej ochrony ptaków - Dolina Dolnej Narwi PLB140014,

- około 28,3 km - obszar specjalnej ochrony ptaków - Puszcza Biała PLB140007,

- około 29,1 km - obszar specjalnej ochrony ptaków - Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005.

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji, lokalizację na terenie przekształconym antropogenicznie (teren istniejącego mostu) oraz położenie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Przasnysz wynosi 40 osób na km² (wg danych GUS z 2015 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W otoczeniu przedsięwzięcia brak jest jezior i innych zbiorników wód śródlądowych.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia można stwierdzić, że zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu jego lokalizacji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, a te powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na moście.

Po dokonaniu szczegółowej analizy, biorąc pod uwagę rodzaj, charakterystykę oraz lokalizację przedsięwzięcia oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Powiecie Przasnyskim stwierdzono, że nie zachodzą przesłanki wskazujące na występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Wójta Gminy Przasnysz w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Załączniki :

Charakterystyka przedsięwzięcia



Z up. Wójta
mgr inż. Krystyna Szolach
Kierownik Referatu Gospodarki
Przestrzennej i Komunalnej

Otrzymują:

1. Powiat Przasnyski
ul. Św. St. Kostki 5, 06-300 Przasnysz
2. Powiatowy Zarząd Dróg
ul. Gdańska 4, 06-300 Przasnysz
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
Wydział Spraw Terenowych I
ul. Kazimierzowska 23, 08-110 Siedlce
2. Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny w Powiecie Przasnyskim
ul. Gołymińska 13, 06-300 Przasnysz

Niniejsza decyzja nie została zaskarżona w terminie prekluzyjnym i z dniem 11.03.2016 stała się ostateczna

(podpis)

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Zgodnie z art. 82 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.)

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie mostu w miejscowości Leszno, zlokalizowanego w ciągu drogi powiatowej nr 3238W, gmina Przasnysz. Inwestycja realizowana będzie na terenie działek o nr ew. 155/1 i 154/1, położonych w obrębie Leszno, gmina Przasnysz.

Istniejący most jest jednoprzęsłowy, o schemacie statycznym ramy otwartej dołem, o rozpiętości przęsła w świetle ścian przyczółków wynoszącej 5,20 m. Długość płyty pomostu wynosi 6,00 m, natomiast długość całkowita mostu, z uwzględnieniem skrzydełek przyczółków wynosi: w linii prawych skrzydełek- 9,80 m, w linii lewych skrzydełek – 10,00 m. Most ma szerokość całkowitą 9,52 m, znajduje się na nim jezdnia o szerokości 6,00 m, zabudowa chodnikowa o szerokości 2,00 m po prawej stronie drogi, oraz opaska bezpieczeństwa o szerokości 1,52 m po lewej stronie drogi, w których zamocowane są poręcze stalowe.

W ramach prac związanych z przebudową planuje się m.in. rozebranie nawierzchni jezdni na moście, pogrubienie istniejącej płyty pomostu o 10 cm, wykonanie płyt przejściowych opartych na wspornikach na styku przyczółków z dojazdami do mostu, odtworzenie nawierzchni, wymianę istniejących balustrad na barieroporęcze stalowe oraz dostosowanie niwelety drogi na odcinku około 50 m do nowej niwelety drogi nad mostem.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia sposób użytkowania terenu nie ulegnie zmianie. Przebudowa mostu ma na celu poprawę bezpieczeństwa użytkowania obiektu, zapewnienie ruchu na drodze powiatowej i nie zmieni w istotny sposób dotychczasowej konstrukcji mostu. Powierzchnia projektowanego obiektu wyniesie około 150 m².

Nie przewiduje się żadnych robót w korycie rowu w obrębie mostu, ze względu na uregulowany i umocniony jego stan.

Z up. Wójta
mgr inż. Krystyna Szolach
Kierownik Referatu Gospodarki
Przestrzennej i Komunalnej

STAROSTWO POWIATOWE
w Przasnyszu
ul. Św. St. Kostki 5, 06-300 Przasnysz
tel./fax (29) 752 22 70
- 6 -

ROŚ.6341.29.2016

Powiatowy Zarząd Dróg w Przasnyszu
Data przyjęcia:

22. 03. 2016

Znak sprawy

Załatwiający **Powiatowy Zarząd Dróg**

ul. Gdańska 4

06-300 Przasnysz

f. Bouwental
22.03.2016
1. p. J. Piórkowski - 12-4.
Przasnysz, 18.03.2016 r.
2. p. R. Kąkol
- oryginał dokumentu
L.Dz. 3324
Podpis
do W. Budow-
nictwa.

W odpowiedzi na pismo z dnia 26.02.2016 r. (17.03.2016 r. data wpływu do tut. urzędu) znak: SIIZP.500.3.1.2016 w sprawie wydania opinii czy zachodzi konieczność wydania pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę mostu na rowie w m. Leszno, informuję iż stosownie do art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw pkt 4, w związku z art. 9 ust. 2 pkt 1 lit b ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity, Dz. U. z 2015 poz. 469) wymóg uzyskania pozwolenia wodnoprawnego ma zastosowanie do obiektów mostowych prowadzonych przez wody powierzchniowe płynące. To co płynie rowem nie jest wodą w rozumieniu art. 5 Prawa wodnego, w związku z czym rowy nie zaliczają się do w/w wód powierzchniowych płynących. Odnosząc się do powyższego przebudowa mostu nad rowem nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Otrzymują:

1. Adresat

2. A/a

[Signature]
Zm. STAROSTY
mgr Wojciech Kobyliński
DYREKTOR
Wydziału Rozwoju Gospodarczego, Rynku Pracy,
Promocji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska